



Parlamentum Europaeum

**Zastupnik u Europskom parlamentu**  
Bruxelles, Parlement européen  
60, rue Wiertz, B-1047 Bruxelles  
Bât. Willy Brandt, 02M061  
[ivanvilbor.sincic@europarl.europa.eu](mailto:ivanvilbor.sincic@europarl.europa.eu)

01.prosinac 2021. godine

**European Public Prosecutor's Office**  
11 Avenue John F. Kennedy  
L-1855 Luxembourg  
Luxembourg

**Predmet: Krški pašnjaci – manipulacija sredstvima iz Europskih fondova za ruralni razvoj**

Poštovani,

kao zastupnik u Europskom parlamentu iz Republike Hrvatske, smatram svojom dužnošću prijaviti manipuliranje sredstvima EU fondova namijenjenim ruralnom razvoju.

Sredstva iz europskih fondova koja se dodjeljuju za razvoj sela preko Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (dalje u tekstu: APPRRR), u praksi nažalost najmanje završe tamo gdje su sredstva i namijenjena, već služe za protupravna namirenja povezana političkim interesima.

Pravi hrvatski seljak često se ne može oduprijeti moćnicima koji doslovno sami sebi prilagođavaju pravilnike i uvjete.

Dio te korupcijske hobotnice je i bivši ministar poljoprivrede Tomislav Tolušić i bivša ravnateljica APPRRR Matilda Copic.

Tomislav Tolušić je ciljano donio niz pravilnika i uredbi koji su za cilj imali oduzimati sredstva potpora poljoprivrednicima, kako bi ta oduzeta sredstva dijelili fiktivnim OPG-ovima i podobnim poljoprivrednicima koji su im davali proviziju.

Na taj način su pribavili nepripadajuću materijalnu korist i oštetili mnoge poljoprivrednike, ugroživši im egzistenciju.

Naime, pravilnici i uredbi, kriteriji o prihvatljivim poljoprivrednim površinama za plaćanje, način i vrijeme terenske kontrole nisu u skladu sa hrvatskim zakonodavstvom niti sa uredbama i direktivama Europske unije.

EU potiče pašarenje krških pašnjaka jer je to najbolji način za opstanak ruralnih područja, odnosno bioraznolikost. Tako bi trebalo biti, ali politika je poticaje vidjela kao priliku za podjelu plijena.

Naime, zakup krških pašnjaka na tuđoj zemlji uz pomoć visoke političke korupcije, a koji pokrivaju čak osam županija od Karlovca do Metkovića, posljednjih pet godina je bio izrazito unosan posao. Tako su u njega ušli i razni mešetari, koji donedavno nisu imali veze s poljoprivredom, kao ni zahtjevnim stočarstvom, a obogatili su se na potporama koje je EU zadala na 329 eura po hektaru ove vrste pašnjaka. Problem je, međutim, što zakupce ni milijuni kuna poticaja, a godišnje je to ukupno 220 milijuna kuna, nisu natjerali, prema podacima Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (APPRRR), da ih održavaju na adekvatan način. To znači, bilo košnjom ili napasivanjem, odnosno držanjem stoke u kliničkim uvjetima.

Poljoprivrednici su kontrolirani retroaktivno (kontrola se obavljala u 4-5 mjesecu tekuće godine za prošlu godinu), a po pravilniku o IAKS mjerama ruralnog razvoja terenska kontrola se vrši u tekućoj godini.

Ucjenjivali bi poljoprivrednike na način da su neposredno prije isplate potpora vršili kontrole i nalazili "nepravilnosti", a ako bi se poljoprivrednik žalio na nalaz kontrole ne bi dobio isplatu potpore dok mu se ne riješi uložena žalba, a potpore su u to vrijeme neophodno potrebne jer je vrijeme sezonskih poslova pa su sredstva poljoprivrednicima prijeko potrebna za amortizaciju i repromaterijal.

Kriterij o prihvatljivoj i neprihvatljivoj površini koji je bio na snazi, a i danas je, nije u skladu sa višim zakonskim aktom, a to je Zakon o poljoprivrednom zemljištu.

Naime, po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu članak 3. stavak 2. garig, makija, šibljak te nisko raslinje su poljoprivredno zemljište i kao takvo bi trebalo biti prihvatljivo za plaćanje. Sasvim suprotno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, oni su takve površine karakterizirali kao "neprihvatljive" i nepoljoprivredne, kršeći direktno Zakon. Na taj način su oduzimali poljoprivrednicima sredstva i uskraćivali potpore na održavanje površina koje im Zakonom pripadaju.

Nisu u skladu sa Zakonom i direktivama EU pravilno utvrđivali "koeficijent" prihvatljive površine za plaćanje, već se suprotno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu za obrastao krški pašnjak umanjivao koeficijent prihvatljive površine na način da su za pašnjak koji je više obrastao nezakonito smanjivali prihvatljivu površinu za plaćanje. Prilikom upisa određene površine u ARKOD sustav, djelatnik APPRRR-a je odredio koeficijent prihvatljive površine za plaćanje, da bi prilikom terenske kontrole, drugi djelatnik APPRRR-a dodatno smanjivao koeficijent (bez ikakve stručne i pravne podloge, samovoljno), a za to su kažnjavali poljoprivrednike i uskraćivali sredstva, što nema logike, niti je takvo postupanje zakonito.

Nezakonito je izmišljen termin "dovoljna/nedovoljna" ispašenost krškog pašnjaka. Takav termin nigdje u Europi ne postoji niti se prakticira i nije u skladu sa Uredbom (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike i toj direktivi i po o IAKS mjerama gdje je navedena „minimalna poljoprivredna aktivnost“ na krškom pašnjaku (košnja, malčiranje ili napasivanje stokom).

Na temelju navedenog kriterija, terenskim kontrolama, proglašavali su površine koje zaista ljudi koriste za ispašu stoke, "nekorištenom" (jer po njima nije dovoljno ispašena!!) i uskraćivali poljoprivrednicima isplate potpora koje im Zakonom pripadaju.

Takvim nezakonitim postupcima su oštetili na tisuće poljoprivrednika i spriječili ruralni razvoj, iako je namjena sredstva iz EU fondova bila upravo za to.

Osim gore navedenih osoba, postoji dojava i da su u prevarama sudjelovali: sadašnji ravnatelj APPRRR Antun Vujić, pomoćnik ravnatelja Mislav Šatović, zaposlenik APPRRR Tihomir Babić, te Karlo Banović. Za gore navedene radnje imali su kontrolore APPRRR-a Zorana Čopa, Šarafranića i Delvehia, koje je priznao u jednom kaznenom postupku da je radio po nalogu.

Poljoprivrednici su se više puta obraćali i DORH-u i USKOK-u, ali oni nisu reagirali na prijave. Svojim nezakonitim djelovanjem, čestom izmjenom nezakonitih i neusklađenih pravilnika, represivnim djelovanjem, kod poljoprivrednika su stvorili strah, nesigurnost i odustajanje od poljoprivredne proizvodnje.

Molim da temeljem ove prijave pokrenete sve zakonom predviđene radnje, kako bi osumnjičeni za ove manipulacije bili kažnjeni po zakonu.

Također vas molim da me obavijestite o učinjenom. Za dodatne informacije stojim na raspolaganju.

**S poštovanjem,**



**Ivan Vilibor Sinčić,**  
**Zastupnik u Europskom parlamentu**